



ÉTUDE DE MARCHÉ DES ÉDITEURS ET PROGICIELS DESTINÉS À PRODUIRE UN RAPPORT DE DURABILITÉ RÉPONDANT AUX EXIGENCES DE LA CSRD

INTRODUCTION



⌘ Déploiement de la CSRD : accompagnement du Medef

Comité Finance durable et reporting ESG du Medef

Présidents : Elodie Bressaud (Crédit Mutuel) et Pierre Berlioz (UIMM)

Mission flash CSRD du Medef
Président : Christian Poyau (Micropole)

Fiche de décryptage, webinaires, formations

Guide Medef CSRD

Benchmark des outils digitaux du marché

INTRODUCTION

Les objectifs de l'étude

1

Répondre à un besoin spécifique des entreprises, notamment les PME et ETI, qui doivent se conformer à la directive CSRD

2

Proposer un benchmark des outils et des fonctionnalités disponibles pour aider les entreprises à répondre aux exigences de la CSRD

[CSRD : étude de marché des éditeurs et progiciels destinés à produire un rapport de durabilité répondant aux exigences de la directive](#)

ÉTUDE DE MARCHÉ DES ÉDITEURS ET PROGICIELS DESTINÉS À PRODUIRE UN RAPPORT DE DURABILITÉ RÉPONDANT AUX EXIGENCES DE LA CSRD

OCTOBRE 2024

INTRODUCTION



Sondage Medef / Afep / C3D – Aout / Septembre 2024

- **99% des entreprises** du panel indiquent devoir probablement faire évoluer le processus de collecte des indicateurs
- **88% des entreprises** du panel pensent se doter d'un outil de collecte des données ou faire évoluer leurs outils existants

Fonctionnalités attendues d'un outil :

Collecter les données du rapport	82%
Documenter le processus l'élaboration du rapport	47%
Produire le rapport final	45%
Piloter les plans d'action et/ou de transition	36%
Gérer une thématique spécifique (comme le bilan carbone)	33%
Déployer et gérer le calcul de la taxonomie verte	25%
Retracer l'analyse de double matérialité et sa documentation	21%
Gérer les parties prenantes	8%
Je ne sais pas / pas encore	21%



Anne-Sophie
LEVAVASSEUR
Colombus Consulting
Associée



Lise CRIQUI
Colombus Consulting
Manager

LA SÉLECTION DES OUTILS DE L'ÉTUDE



Les critères de sélection des outils

1.

L'outil doit proposer une solution qui répond au moins partiellement à la réalisation de l'**analyse de double matérialité** et la **collecte des données ESG**,

2.

Pour être retenu l'outil doit être disponible en **français**, et les données hébergées en Europe

3.

Les fonctionnalités doivent être disponibles à **l'été 2024**,

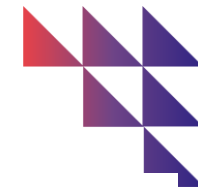
4.

L'accompagnement des outils doit aussi couvrir les **entreprises de taille modeste et intermédiaire**.

Les 13 outils retenus dans l'étude



LA GRILLE DE SYNTHÈSE



Thème	Fonctionnalité	Apiday	Fingreen AI	Fletchr	Greenomy	Greenscope	IBM Envizi	Karbonpath	Kiosk	Rose	Sami	Sweep	Tennaxia	ZeI
Double matérialité	Analyse de l'organisation (modèle d'affaires, chaîne de valeur, cartographie des parties prenantes)	C	✗	⊖ C1	C	C	C	✓	✗	✓	⊖ H1	-	⊖ I1	⊖ J1
	Intégration des parties prenantes dans l'analyse de double matérialité	C	✓	✓	C	✓	C	✓	C	✓	✓	✓	✓	✓
	Identification des IROs potentiels	C	✓	⊖ C2	✓	✓	C	✓	C	✓	✓	✓	✓	⊖ J2
	Possibilité de créer et générer visuellement la matrice de double matérialité	C	✗	✓	C	✓	C	✓	C	✓	✓	✓	✓	✓
	Distinction des impacts positifs/négatifs et des risques/opportunités sur la matrice	C	✗	✓	C	✓	C	✓	C	✗	✓	✓	✓	✗
	Génération automatique de la liste des data points	✓	✓	✓	✓	✓	⊖ E1	✓	✓	C	✓	✓	✓	✓
Data	Analyse d'écart (données à produire vs données disponibles)	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊖ J3
	Import de fichiers	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Remplissage manuel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Connexion via des API	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Intégration des parties prenantes dans la collecte de données	✓	✓	✓	⊖ D1	✓	⊖ E2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Templates pour collecter les données des tiers	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊖ J4
	Agrégation des données à différents niveaux (pays, succursale, zone géographique...)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊖ G1	✓	✓	✓	✗
	Contrôles sur le format et la cohérence des données	C	⊖ B1	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊖ J5
	Comparaisons par rapport au secteur, à l'année précédente et/ou aux objectifs fixés	⊖ A1	⊖ B2	⊖ C3	✓	✓	⊖ E3	⊖ F1	✓	⊖ G2	✗	✓	⊖ I2	✗
	Rôles et responsabilités (différents profils, répartitions des points de données)	⊖ A2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Pistes d'audit	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Publication	Production d'un rapport	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓

Légende

✓ L'outil répond à ce point

C L'outil répond à ce point via une prestation complémentaire de conseil

⊖ L'outil répond partiellement à ce point

✗ L'outil ne répond pas à ce point

NOS PRINCIPAUX CONSTATS



Des solutions réactives aux nouvelles réglementations, avec une capacité à développer rapidement de nouvelles fonctionnalités



Des différences entre les outils, principalement au niveau du module de double matérialité, mais de nombreuses similitudes dans la collecte des données



Des modèles de tarification comparables, reposant sur une licence annuelle dont le coût dépend de la taille de l'entreprise, du nombre de ses entités, ainsi que du volume de données collectées et analysées



Une spécialisation de certains outils sur les exigences de la CSRD et la production du rapport de durabilité, quand d'autres cherchent à faire le lien avec d'autres réglementations ou référentiels RSE

⌘ Les perspectives d'évolution sur le marché

**Consolidation du marché
des outils ESG**

Intelligence artificielle

**Appui à la gestion de
projet**

**Automatisation et
intégration**

CONCLUSION



Les conseils que nous donnons à nos clients

Commencer par un diagnostic interne pour évaluer précisément ses besoins

1

Commencer par un diagnostic interne pour identifier clairement ses besoins spécifiques avant de comparer les différentes solutions proposées dans l'étude

2

Interroger les éditeurs sur des aspects techniques précis, à l'aide du guide d'entretien inclus en annexe

S'interroger au bon moment sur l'outil dans le projet de mise en conformité à la CSRD

1

Se lancer dans la matrice de double matérialité, avec méthodologie, pour comprendre sa chaîne de valeur, ses parties prenantes et les enjeux matériels et immatériels

2

Initier les travaux de gouvernance autour de la donnée